

Name der Gesellschaft
Berliner Brodfabrik=Actien=Gesellschaft.

会社名
ベルリン・パン工場株式会社

会計年度
1862.

業種
製造（パン）

掲載文献等
Berliner Börsen-Zeitung, 1863.2.25,S.573.

ファイル名
18630225BBAG.PDF

Mittwoch, den 25. Februar 1863.

Handels-Register.

Der Kaufmann Isaac Meyer hieselbst hat als alleiniger Inhaber der hier unter der Firma „**Isaac Meyer**“ bestehenden, im Firmen-Register unter No. 10 eingetragenen Handlung seinen Sohn **Julius Moritz Meyer** hieselbst zum Procuristen für seine gedachte Handlung bestellt. Dies ist auf Verfügung vom 20. Februar 1863 am heutigen Tage ins Proccuren-Register eingetragen worden.
Schwedt, den 21. Februar 1863. [1866]
Königl. Kreisgerichts-Deputation.

Bekanntmachung.

In das Firmen-Register des unterzeichneten Gerichts ist unter No. 87 der Kaufmann **Eduard Didschun** aus Barten als Inhaber der Firma **Ed. Didschun** daselbst und unter No. 88 der Kaufmann **Johann Gottlieb Rogall** aus Barten als Inhaber der Firma **J. G. Rogall** daselbst eingetragen.
Roessel, den 19. Februar 1863. [1863]
Königl. Kreisgericht. I. Abtheilung.

Bekanntmachung.

Der Kaufmann **Eduard Didschun** aus Barten hat für seine Ehe mit **Wilhelmine Ludovika Elisabeth Koch** durch Vertrag vom 28. Mai 1859 die Gemeinschaft der Güter ausgeschlossen, die des Erwerbes aber beibehalten. Dies ist heute unter No. 4 des Registers zur Eintragung der Ausschließung der Gütergemeinschaft eingetragen.
Roessel, den 19. Februar 1863. [1865]
Königl. Kreisgericht. I. Abtheilung.

Bekanntmachung.

In das Firmenregister des unterzeichneten Gerichts ist unter No. 89 der Kaufmann **Hugo Adolph Cholevius** aus Barten als Inhaber der Firma: **A. Cholevius** daselbst eingetragen.
Roessel, den 21. Februar 1863. [1864]
Königl. Kreisgericht. I. Abtheilung.

Bekanntmachung.

In unser Firmen-Register ist unter laufende No. 53 die Firma **H. Auerbach** zu **Schroda** und als deren Inhaberin die Kaufmannsfrau **Röschen Auerbach** am 19. Februar 1863 eingetragen worden.
Schroda, den 19. Februar 1863.
Königl. Kreisgericht. I. Abtheilung.

Bekanntmachung.

In unser Firmen-Register ist unter laufende laufende No. 32 die Firma **F. Morbitzer** zu **Jacobswalde** und als deren Inhaber der Kaufmann **Ferdinand Morbitzer** zu **Jacobswalde** am 21. Februar 1863 eingetragen worden.
Cosel, den 21. Februar 1863.
Königl. Kreisgericht. I. Abtheilung.

Bekanntmachung.

In unser Gesellschafts-Register ist auf Grund vorschriftsmässiger Anmeldung eine Handelsgesellschaft sub No. 31 unter der Firma: **Boehm et Bodlaender** am Orte **Beuthen O.-S.**, unter nachstehenden Rechtsverhältnissen:
Die Gesellschafter sind:
1) der Kaufmann **Herrmann Boehm**,
2) der Kaufmann **Joseph Bodlaender**,
Beide zu **Beuthen O.-S.**
Die Gesellschaft hat am 15. Februar 1863 begonnen. Die Befugnisse, die Gesellschaft zu vertreten, steht jedem der beiden Gesellschafter und zwar jedem allein zu.
[1867]
Beuthen O.-S., den 23. Februar 1863.
Königl. Kreisgericht. I. Abtheilung.

Bekanntmachung.

In unser Gesellschafts-Register ist auf Grund vorschriftsmässiger Anmeldung eine Handelsgesellschaft sub No. 30 unter der Firma: **Guttman et Richter** am Orte **Tarnowitz** unter nachstehenden Rechtsverhältnissen eingetragen worden:
Die Gesellschafter sind:
1) Der Kaufmann **Loebel Guttman**,
2) Der Kaufmann **Hirschel Richter**,
Beide zu **Beuthen O.-S.** [1866]
Die Gesellschaft hat am 1. Februar 1863 begonnen. Die Befugnisse, die Gesellschaft zu vertreten, steht beiden Gesellschaftern, und zwar jedem allein zu.
Beuthen O.-S., den 23. Februar 1863.
Königl. Kreisgericht. I. Abtheilung.

Handels-Register.

In unser Gesellschafts-Register ist unter No. 5 und unter der Firma **W. Mathael & C.** eine Handelsgesellschaft, deren Sitz sich zu **Lauenburg** befindet und an welcher der Kaufmann **August Friedrich Wilhelm Mathael** zu **Lauenburg** als persönlich haftender Gesellschafter theilhaftig ist, eingetragen zufolge Verfügung vom 17. Februar 1863 am 18. Februar 1863. (Acten über das Gesellschaftsregister Band I. Seite 16.)
Lauenburg, den 18. Februar 1863. [1874]
Königl. Kreis-Gericht. I. Abtheilung.

Bekanntmachung.

In unser Gesellschafts-Register ist Band I. Folio 53 die am 1. dieses Monats errichtete Handelsgesellschaft unter der Firma **Wintzer, Stehmann & Welcke** in **Iserlohn**, deren Theilhaber die Kaufleute **Arnold Friedrich Eberhard Wintzer**, **Friedrich Stehmann** und **Carl Welcke** hieselbst sind und von denen Jedem die Befugnisse zur selbstständigen Vertretung der Gesellschaft zu steht, zufolge Verfügung vom heutigen Tage eingetragen worden. [1869]
Iserlohn, den 9. Februar 1863.
Königl. Kreisgericht. Detzner.

Bekanntmachung.

In unser Firmen-Register ist Band I. Fol. 26 v. zufolge Verfügung vom 13. d. Mts. die am 19. v. M. errichtete Firma **C. F. Ribbert** in **Elsey**, deren Inhaber der Fabrikbesitzer **Carl Friedrich Ribbert** in **Limburg** ist unterm heutigen Tage eingetragen worden. [1868]
Iserlohn, den 14. Februar 1863.
Königliches Kreisgericht. Detzner.

Handels-Register.

Der Kaufmann **Moses Mosberg** hieselbst hat für seine hier bestehende und unter No. 31 des Firmen-Registers eingetragene Handlung: **„M. Mosberg“** seinen Sohn **Louis Mosberg** hieselbst zum Procuristen bestellt. Eingetragen zufolge Verfügung vom 24. Februar 1863 am selben Tage sub No. 41 des Proccuren-Registers. [1872]
Bliesfeld, den 24. Februar 1863.
Königl. Kreisgericht. I. Abtheilung.

Berichtigung.

In der Beilage zu No. 605 Ihres Blattes ist bei dem Abdrucke unserer Bekanntmachung vom 19. December 1862 ein Irrthum eingeschlichen, indem dort **J. W. Schölvinek** als die sub No. 67 unseres Gesellschafts-Registers eingetragene Firma abgedruckt ist, während es heissen muss: **J. G. Schölvinek**.
Münster, den 16. Februar 1863.
Königl. Kreisgericht. I. Abtheilung.

Bekanntmachung.

Kreisgericht Bartenstein.
Unter No. 137 unseres Firmen-Registers ist am 21. Februar 1863 eingetragen: Firmen-Inhaber: Kaufmann **Theodor Traudtmann** in **Friedland**. Ort der Niederlassung: **Friedland**. Firma: **Theodor Traudtmann**. [1970]

In dem Concourse über das Vermögen des Kaufmanns **Johann Friedrich Wilhelm Born** zu **Memel** ist zur Verhandlung und Beschlussfassung über einen Accord Termin auf den 14. März c. Vormittags 10 Uhr vor dem unterzeichneten Commissar im Termins-Szimmer No. 16 anberaumt worden. Die Theilhabenden werden hiervon mit dem Bemerken in Kenntniss gesetzt, dass alle festgestellten Forderungen der Concursgläubiger, soweit für dieselben weder ein Vorrecht, noch ein Hypothekenrecht, Pfandrecht oder anderes Absonderungsrecht in Anspruch genommen wird, zur Theilnahme an der Beschlussfassung über den Accord berechtigt. [1975]
Memel, den 19. Februar 1863.

Königliches Kreisgericht.
Der Commissar des Concurse.
Calame.

In dem Concourse über das Vermögen des Kaufmanns **Jacob Rosenberg** zu **Marlenburg** werden alle Diejenigen, welche an die Masse Ansprüche als Concursgläubiger machen wollen, hierdurch aufgefordert, ihre Ansprüche, dieselben mögen bereits rechtshängig sein oder nicht, mit dem dafür verlangten Vorrecht, [1976-77] (1) bis zum 25. März c., einschliesslich

bei uns schriftlich oder zu Protokoll anzumelden und demnach zur Prüfung der sämtlichen, innerhalb der gedachten Frist angemeldeten Forderungen, so wie nach Befinden zur Bestellung des definitiven Verwaltungspersonals auf den 28. März c., Vormittags 11 Uhr, vor dem Commissar Herrn Kreisrichter **Knoch** im Verhandlungszimmer des Gerichtsgebäudes zu erscheinen. Nach Abhaltung dieses Termins wird geschehenfalls mit der Verhandlung über den Accord verfahren werden.

Wer seine Anmeldung schriftlich einreicht, hat eine Abschrift derselben und ihrer Anlagen beizufügen.

Jeder Gläubiger, welcher nicht in unserm Amtsbezirke seinen Wohnsitz hat, muss bei der Anmeldung seiner Forderung einen am hiesigen Orte wohnhaften oder zur Praxis bei uns berechtigten Bevollmächtigten bestellen und zu den Acten anzeigen. Wer dies unterlässt, kann einen Beschluss aus dem Grunde, weil er dazu nicht vorgeladen worden, nicht anfechten. Denjenigen, welchen es hier an Bekanntschaft fehlt, werden die Rechtsanwälte **v. Dulsburg**, **Schenckel** und **Echtermeyer** zu Sachwaltern vorgeschlagen.

Marlenburg, den 21. Februar 1863.
Königl. Kreisgericht. I. Abtheilung.

Bilance pro 1862.

Activa:		Passiva:	
Grundstück	48000 —	Action-Capital	800000 —
Gebäude	197929 22	Hypothek	50000 —
Mühle und Dampfmaschinen	48181 6 7	Reserve-Fonds	7019 5
Utensilien, Wagen, Säcke	11809 15 —	Cautionen	7913 —
Bestände in Effekten	4954 —	Unerhobene Dividende pro 1860 % 60.	
Bestände in discontirten Wechseln	44946 10 3	pro 1861 „ 60.	120 —
Bestand in Baar	2103 3 7	Brutto-Gewinn p. 1862 % 37848. 10. 6.	
Bestände an Roggen, Mehl, Kleie, Kohlen, Salz, Kümmel u. s. w.	43915 10 3	Gew.-Ueberschuss 1861 % 238. 9. 8.	
Ausstehende Forderungen 7628. 20. 7.		Summa Thlr. 38106. 19. 9.	
ab: Creditoren 2868. 6. —	4760 14 7	Abschreib. auf Gebäude 3958. 18. —	
Feuerversicherungs-Prämienranda-Prämien	1560 26 6	desgl. auf Mühlen, Dampfmaschinen 3454. 15. —	
		desgl. auf Utensilien, Wagen und Säcke 1771. 12. 9	9184 15 9
		Reserve-Fonds 10 % v. Rein-Gewinn de Thlr. 28922. 4. —, nach §. 28.	2892 6 6
		Erste Dividende oder Zinsen à 5 %	15000 —
		Tantième für den Verwaltungsrath laut Beschluss der General-Versammlung am 21. Decbr. 1861	1654 15 —
		Zweite Dividende à 3 %	9000 —
		Gewinn-Ueberschuss auf neue Rechnung	875 12 6
	403160 24 9		403160 24 9

Die Gesamt-Dividende mit 16 % per Actie kann gegen Aushändigung des Dividendenscheines No. 5 nebst Specification in unserer Kasse (Holzmarktgassee) vom 27. Februar c. an erhoben werden.
Berlin, den 5. Februar 1863. [1961]

Der Verwaltungsrath
der Berliner Brodfabrik-Actien-Gesellschaft.
Güterbock. Hollmann. Scheidtmann. Wehrmann. Welse.